

政策时评

中国大学创业教育的总结与反思

浙江省人才发展研究院 任源

近年来,中国大学生创业人数稳步增长,大学生创业呈现出蓬勃发展的势头。麦可思的统计数据显示,中国 2015 届本专科毕业生中大约有 3% 的学生选择了直接创业,按照国家统计局《2015 年国民经济和社会发展统计公报》公布的本专科毕业生人数 680.9 万估算,2015 年有超过 20 万毕业生走上了创业的道路¹。

为实现“大众创业,万众创新”的目标,教育部发文要求从 2016 年开始,所有高校必须开设创业教育必修课程,通过政府力量积极推动大学创业教育发展。一时间,“创业”和“创业教育”再度成为社会热点,各类创业教育在各大高校如火如荼地开展起来。在大学创业教育快速发展和推进的过程中,非常有必要对中国大学的创业教育进行深入和冷静的思考,寻找方向,扎实基础,要注意避免“创业教育”沦为盲目的、运动式的狂潮。

在开展创业教育之前,有三个基础而重要的问题需要进行思考,分别是:什么是创业和创业教育(是什么)?进行创业教育的目的是什么(为什么)?以及如何如何进行创业教育(怎么做)?

什么是创业和创业教育?有不少人将创业简单理解成是创立企业,或是开始经商,而将创业教育理解成是培养企业家和老板的教育,这样的理解实际上是非常狭隘的。创业是一个丰富的概念,创业的“业”并不能简单理解成是“企业”,而应该看成是“事业”,创业可以理解成是开创或坚持一项事业的活动,这项事业可以是商业,也可以是社会事业等。如徐小洲等人将创业分为:商业创业、社会创业和内创业,其中的社会创业“是一种在非营利性组织、商业组织和公共部门之内或者之间的,具有创新性、能够创造社会价值的活动”,显然,社会创业和更被人熟知的商业创业有非常大的区别,因此认为创业就是进行商业活动也是不全面的²。但是不论是哪种创业,都有一些共性和核心的内容,例如:是以发现和解决问题为出发点;进行具有创造性、创新性的活动;可以实现社会新价值的创造。

创业教育则是培养学生创业能力的过程,“创业能力”不仅指从事商业的能

¹ 数据来源:国家统计局《2015 年国民经济和社会发展统计公报》,麦可思《中国 2015 届大学毕业生培养质量跟踪评价》。

² 分别为奥斯丁(Auston, J.)和约翰逊(Johnson, S.)的观点,详见:徐小洲,倪好.(2016). 社会创业教育:哈佛大学的经验与启示. *教育研究*(1), 143-149.

力,也包含了创业所需要的素质、知识、技能、甚至价值观等内容。英国谢菲尔德大学认为,“创业能力”并非指创业学或者商业技能,而是大学生“可迁移”的创业能力,使他们在当今竞争激烈的全球经济中选择适合自己的领域并能成为该领域出色的领导者³。浙江大学的魏江教授则认为,大学创业教育主要是培养以创新为基础的创业人才,要综合培育人才战略眼光、创新精神和创业能力三方面素质⁴。

大学创业教育首先要对“创业”和“创业教育”有正确和全面的认识,帮助学生树立正确的创业观,强调创业过程中个人理想和社会责任的统一。尤其要避免大学创业教育走上完全功利主义的道路,因为这不但不利于学生未来的发展,还可能将部分学生引入歧途,不仅不能发挥创业教育的推动社会创新发展的正面作用,还可能动摇大学育人和治学的根基。

创业教育的根本目的是什么?在世界范围内,美国、英国、日本等很多国家都在积极开展创业教育。如美国是世界上较早开始创业教育的国家,现在已经有 1800 多所学校开设了 2200 多门创业教育课程,有了 200 多个学位授予点和 100 多个创业研究中心⁵。美国的哈佛大学、斯坦福大学、MIT 等高校已成为大学创业教育的成功典范,众所周知,斯坦福大学是美国高科技创业圣地硅谷的“心脏”,而 MIT 的毕业生则已经创立了至少 25800 多家非常活跃的企业,雇佣了 300 多万员工,能创造将近 2 万亿美元的年收入,如果将 MIT 的毕业生所创立的企业看成是一个独立的国家,那将是世界第 11 大经济体⁶。创业是具有开创性的活动,可以极大地激发人的创造力,发挥人的潜能,突破各种成规,通过创新激发社会经济活力,大力推动社会发展,因此创业和创业教育对于国家和社会的发展具有重要意义,应该放在国家战略的层面进行考虑。

中国大学的创业教育需要有更高的眼光和全面的战略布局,不能将创业和创业教育当作是解决学生就业问题的权宜之计,降低了大学生创业的整体层次和水平,使创业失去了最重要的作用和意义。麦可思的统计显示:2015 年,中国高职高专院校毕业生中有 3.9%选择创业,本科院校的毕业生中有 2%选择直接创业,高职高专毕业生的创业比例高于本科院校的毕业生⁷,同时大学生总体创业水平不高。有研究发现:美国年轻人青年创业者的平均年龄是 26 岁,主要在互联网、生

³ 王海英,钱旭红.(2016).双创教育:是凤凰涅槃的良机?文汇报,2016年9月23日第7版。

⁴ 详见浙江大学管理学院官方微博,2016年9月13日:魏江批判当下“高校创业教育运动化”,呼吁创业教育回归本真!

⁵ 刘振亚.(2014).美国高校创业教育生态化对我国的启示.中国高教研究(2),52-55.

⁶ Roberts, E. B., & Eesley, C. E. (2011). Entrepreneurial impact: the role of MIT. *Foundations & Trends in Entrepreneurship*, 51(3), 1-149.

⁷ 麦可思《中国 2015 届大学毕业生培养质量跟踪评价》

物制药、新能源、媒体等领域进行创业活动，创业者从技术、产品、服务的创新入手，积极着力于打破行业固有的格局。我国青年者的平均年龄是 28 岁，创业活动主要集中于互联网以及小规模的商品交易和服务等，如卖稻谷、卖衣服、卖纽扣、做西装、做培训，技术含量不高、专利弱，创造性和创新性不足。中美青年的创业活动存在差别明显差别⁸。

归根到底，创业教育的目标涉及到两个层面的问题，第一个问题是：创业教育希望给社会经济发展带来怎么样的影响？这是创业教育的社会目标；第二个问题是：创业教育要培育什么样的人？这是创业教育的直接目标，也是实现社会目标的手段。创业教育的目标可以定位于：通过创新激发社会经济活力，解决社会问题，推动社会发展，基于此目标，需要培养有问题意识，具有创造力，掌握各种创业技能的高素质创业人才。

如何进行创业教育？ 大学创业教育是一个复杂的体系，需要各方配合，进行科学合理的设计与建设。总体而言，中国大学的创业教育还处于起步阶段，仍然存在缺乏顶层设计、组织机构重叠、课程碎片化、与市场脱节等问题。部分大学的创业教育仍然处于完成上级任务，或是追逐和跟风的阶段，对创业和创业教育的理解不全面，目标不清晰，更缺乏顶层设计，导致创业教育一盘散沙。一方面，不同的学院和部门同时开展创业教育，缺乏沟通与合作，课程设计和资源利用上不具有互补性，导致资源浪费；另一方面课程碎片化严重，缺乏系统性，教育和培训的实际效果难以估量。另外，也存在重理论轻实践，与市场脱节等一系列问题，具有很大的改进空间，现在也已经有不少学者对这些问题进行了深入的研究和探讨。

值得注意的是，创业教育并不是一项孤立的活动，仅仅依靠开设创业课程并不能达到创业教育的真正目的，创业教育与学校创业文化、创业网络、创业支持以及市场环境等因素都密切相关，是大学创业生态系统中的一个核心环节。建立和完善大学创业教育需要从上而下（核心目标—整体规划—具体活动和课程设计），从内到外（创业核心课程—创业生态系统互动网络—社会创业实践）进行打造和推进。

大学创业教育和大学生创业对我国未来社会经济的发展具有重要的意义，但同时我国创业教育不管是在理念、体系设计还是在具体举措上都存在很多待改进之处，需要引起政府、高校、企业等社会各界的关注，值得进行更多科学深入的研究和探讨。

⁸ 同 4

研究专题

编者按：教育部印发《关于做好 2016 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》，《通知》明确提出，从 2016 年起所有高校都要设置创新创业教育课程，对全体学生开发开设创新创业教育必修课和选修课，纳入学分管理。

教育部：从 2016 年起高校要设创新创业教育课

近日，教育部印发《关于做好 2016 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》，要求高校要通过合作、转让、许可等方式，向高校毕业生创设的小微企业优先转移科技成果。《通知》明确提出，从 2016 年起所有高校都要设置创新创业教育课程，对全体学生开发开设创新创业教育必修课和选修课，纳入学分管理。

一、着力加强创新创业教育和自主创业工作

（一）加快推进创新创业教育改革。

各地各高校要把提高教育质量作为创新创业教育改革的出发点和落脚点，根据人才培养定位和创新创业教育目标要求，促进专业教育与创新创业教育有机融合。从 2016 年起所有高校都要设置创新创业教育课程，对全体学生开发开设创新创业教育必修课和选修课，纳入学分管理。对有创业意愿的学生，开设创业指导及实训类课程。对已经开展创业实践的学生，开展企业经营管理类培训。要广泛举办各类创新创业大赛，支持高校学生成立创新创业协会、创业俱乐部等社团，举办创新创业讲座论坛。高校要设立创新创业奖学金，并在现有相关评优评先项目中拿出一定比例用于表彰在创新创业方面表现突出的学生。

（二）落实完善创新创业优惠政策。

各地各高校要深入实施“大学生创业引领计划”，积极会同有关部门进一步加大政策落实力度，落实创业担保贷款、小微企业减税降费、创业培训补贴等各项扶持政策，重点支持高校学生到新兴产业领域创业。推动相关部门加快制定有利于互联网创业的扶持政策。要按照《普通高等学校学生管理规定》要求，制订本地本校创新创业学分转换、实施弹性学制、保留学籍休学创新创业等具体措施，支持参与创业的学生转入相关专业学习，为创新创业学生清障搭台。

（三）加大创新创业场地建设和资金投入。

各地各高校要建设和利用好大学科技园、大学生创业园、创业孵化基地、大学生校外实践教育基地等创新创业平台。高校实验室、实验设备等各类资源，原则上向全体在校学生开放。高校要通过合作、转让、许可等方式，向高校毕业生创设的小微企业优先转移科技成果。要通过学校自设、校外合作、风险投资等多种渠道筹集资金，扶持高校学生创新创业。充分运用市场机制，引导社会资金和金融资本支持大学生创业活动。

（四）不断提升创新创业服务水平。

各地各高校要配齐配强创新创业教育专职教师，聘请各行各业优秀人才担任兼职教师，建立全国万名优秀创新创业导师人才库。要创新服务内容和方式，为准备创业的学生提供开业指导、创业培训等服务，为正在创业的学生提供孵化基地、资金支持等服务。高校要建立校园创新创业导师微信群、QQ 群等，发布创业项目指南，实现高校学生创业时时有指导、处处有服务。要进一步完善高校学生创业服务网功能，为高校学生提供项目对接、产权交易、培训实训、政策宣传等服务。

（本文节选自《教育部：从 2016 年起高校要设创新创业教育课》）

（原文 2016 年 5 月刊登于人民网）

编者按：浙江大学积极探索创新创业教育新模式，本文从加强顶层设计与资源整合相统筹的组织保障体系、构建第一课堂与第二课堂相互补的教育教学体系、拓展科教协同与国际交流相贯通的政产学研体系、拓展科教协同与国际交流相贯通的政产学研体系等方面对创新创业教育新模式进行了详细介绍。

浙江大学积极探索创新创业教育新模式

浙江大学充分发挥综合性、研究型大学办学优势，探索基于创新的创业教育新模式，全方位推动创新创业教育融入人才培养全过程，全面助推学生成长成才。

加强顶层设计与资源整合相统筹的组织保障体系。一是加强顶层设计。成立由校长担任组长的学生创新创业教育工作领导小组，统筹校内外力量，加强跨部门协调，定期研究部署创新创业教育各项工作。二是创新管理改革。制定相关文件制度，允许学生调整学业进程创新创业，帮助处理好创业与就业、学业之间的关系；允许师生创办的企业向学校申请其完成的成果在 3 年内免费许可使用，提高师生创业的技术竞争力，降低创业成本。三是优化资源整合。在校内建设 800 平方米的紫金创业苗圃，与杭州高新技术产业园、北部软件园、良渚育成创业中心等园区合作共建创业实践基地，降低学生创业成本，提供专业化指导。利用校友资源，设立“紫金创业元空间基金”等扶持资金，协助优质创业项目与资本对接。

构建第一课堂与第二课堂相互补的教育教学体系。一是完善创新创业人才培养体系。整合课程资源，面向全校学生开设《创业教育》等课程；设立创业教育博士点，开展创业教育方向硕士生、博士生培养；开设“创新与创业管理强化班（ITP）”辅修专业，强化创业精英教育，累计培养学员 1000 余名。二是建立导师带徒模式。聘请社会专业人士担任学生创业导师，发挥“传帮带”作用，搭建以浙商企业家“导师带徒”为核心模式、以“求是强鹰实践成长计划”为代表的高端实践育人平台，学习浙商创新创业精神。三是强化创业实践训练。建立 e-WORKS 创业实验室等实践基地，完善学生创业指导服务体系，指导学生社团组织开展创业教育活动。举办各类大学生创业计划竞赛，以赛代训，以赛促创，仅“蒲公英”一项竞赛累计就有 1200 余支团队、8200 名同学参与，培育了多个资产规模过亿的优秀创业团队。

拓展科教协同与国际交流相贯通的政产学研体系。一是共享创新平台设施。发挥学科门类齐全和创新要素集聚的优势，推动优质科研平台和重点实验设施向

学生开放，引导学生在科技创新中激发创业意识、孵化培育创业项目。二是创建创业生态区。围绕浙江省特色小镇创建，与西湖区人民政府共建“紫金众创小镇”，在学校周边打造集创新创业、人才汇聚、公共服务、创意休闲等功能为一体的生态社区，搭建国际化科技成果转化大平台和师生联合创新创业的“梦工厂”。三是拓展创新创业教育合作渠道。与硅谷海纳百川孵化器、中关村硅谷瀚海孵化器、加州纳米技术研究院等建立合作关系，依托浙江大学—帝国理工学院联合基地创新创业枢纽群建设，推动学校创新创业教育的国际融合与发展，提升学生创业的国际化视野。

营造以文化涵育与品牌活动为依托的创业文化氛围。一是涵育创新创业文化。从“求是创新”的文化根源出发，将浙江省企业家的创新创业精神和浙大校训融入创新创业人才培养过程，形成依托于“高校与企业，教学与实践”多元化的人才培养“无边界共同体”。二是培育品牌活动。精心打造“浙江大学勤创节”“浙江大学创业点子秀”“众创纪元”和“创客训练营”等多个校内品牌活动，组织学生暑期赴硅谷开展创业教育实践活动，举办项目路演和对接会。三是加强媒体宣传。编辑出版《创业浙大》刊物，宣传大学生创业典型案例，利用新媒体平台主动发布创新创业信息，推送优秀校友成功创业案例。

（本文节选自《浙江大学积极探索创新创业教育新模式》
（原文 2016 年 4 月刊登于浙江教育厅网站）

编者按：如何构建创新创业教育的课程体系是大学有效开展创新创业教育的核心问题。文章在梳理我国创新创业教育课程发展现状的同时，通过对清华大学的创业教育进行分析，提出要构建一个高效的创业教育课程生态系统，必须要从“专业教育与创业教育”、“必修课程与选修课程”相融合的角度，突破目前创新创业教育课程缺乏系统设计、课程内容与实践脱节等问题，打造一个多层次的创新创业教育课程体系。

创新创业教育课程生态系统的构建途径 ——基于清华大学创业教育的案例分析

马永斌 柏 喆

一、引言

大学创新创业教育是培养学生创新意识与主观能动性，适应全球化发展趋势，推动经济发展的重要途径。2015 年 5 月，国务院办公厅发布《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，全面提出我国大学健全创新创业教育体系的具体措施。国务院、教育部对我国创新创业教育发展的总体规划深刻揭示了当前我国创新创业教育必须解决的三个问题：一是亟需构建合理的创新创业教育课程体系；二是要完成创业教育和专业教育的有机融合，由纯粹的知识、技能教授转变为创新意识、创业能力的培养；三是要解决少数人的创业问题，造就大众创业，万众创新的局面。本文从探讨我国大学创新创业课程体系的问题入手，借鉴清华大学发展的实战经验，为我国寻找一个创新创业课程体系实施的切实可行的路径，并通过引入清华大学创业教育的发展状况检验了创新创业教育课程体系路径实施的可行性，深刻表明构建创新创业生态系统的确有助于解决我国大学创新创业教育发展的难题。

二、我国大学创新创业课程体系的实施现状

为厘清我国大学创新创业课程体系的发展现状，笔者调查研究了 2013-2015 年度国内 9 所双创教育试点大学以及 10 所普通大学的课程开设状况，调研发现我国大学的双创教育课程缺乏系统设计，在课程安排、教授方式以及实践模式等方面面临着重大挑战。

（一）课程体系缺乏系统设计。各大学在国家政策的推动下十分重视创新创业教育课程的建设活动，已开设了丰富的创新创业课程，但创新创业课程仍不成体系。所谓创新创业教育课程体系是指涵盖创业通识知识、专业知识以及创业实践知识等综合性知识为一体，并融会贯通的课堂、课外教学活动。我国目前的创

新创业课程内容在创业通识知识等方面各有涉猎，但具体到某专业的创业课程、实践课程则寥寥可数。具体来说，通识课程局限于经管学院某些商业课程或者学校就业指导中心的一些就业指导科目，缺乏可切实落地的实践课程教学；专业课程多集中在移动互联网、电子商务创业方面，涉及其它专业的创业课程过少。课程的开放方面，创新创业课程在许多大学仍是第二课堂的选修课程，开课的次数、质量和效果得不到保障。此外，课程还多呈现在学校的某个院系，或单独为某专业有创业需求的学生开设的现象，严重忽视了对全校学生创新意识的综合培养。

（二）创业教育与专业教育缺乏融合。大学开展创新创业教育主要有两个目标，一个是培养学生的企业家素质、创新精神，另一个是培养学生创办新企业的能力。然而，我国的创新创业教育理念却普遍片面认为创新创业教育就是为了帮助学生传授创业基础知识，提高企业成立数量的教育活动，完全忽视了对学生创业能力、创业意识等综合素质的培养。在这种根深蒂固观念的影响下，我国的创新创业教育与专业教育欠缺融合，大部分学校只重视对学生创业基本操作技能的简单培养，专业课程与创业实践课程分化严重，学生的实践能力、创新综合素质总体性较差。

（三）课程内容与实践缺乏结合。国内大学在创新创业教育方面普遍是“课堂授课为主，课外活动为辅”的交叉教学模式。课程授课方面，教学模式较单一，局限于书本上现有的创业知识，欠缺案例分享、小组讨论、创业团队互动等实战环节，教师也由于缺乏实战经验，对学生创业团队的辅导力不从心；实践活动方面，大多是一些创业竞赛、创客活动，这些活动对创业素质的培养有一定的益处，但从长远来讲，这些实践活动形式未免太过于单一，对学生创新意识、创业能力、务实精神的培养过于狭隘。

三、高效创业教育生态系统构建的路径探索

创新创业教育的有效实施应基于课堂与实践、创新与创业的有机结合。正如德鲁克在《创新与创业精神》一书中提出：创新是创业的本质，经济是否发展得益于技术创新的全面成功。因此，在创业过程中纳入创新教育，重视对大学课程体系的构建是十分必要的。

（一）构建系统的课程体系。创新创业教育的课程体系既不应该单纯依靠现有商学院的课程体系，也不能只是在现有教学体系的基础上添加几门创业学科。因此必须开发符合现实情况的创新创业教育课程体系。

1.必修课程与选修课程相结合。2015 年国务院出台政策要求各大学要开发创新创业教育的必修课、选修课，并将其纳入学分机制。但实际上清华大学若干年前就已经着手建设创新创业教育体系，形成了与实践密切结合的系统构建思路。如表 1（a）所示为清华大学创新创业教育课程体系。可以看出，清华大学对创新

创业课程体系进行了层次划分。针对全校本科生和研究生开设不同的通识课程，并在此基础上根据学生素质的不同开设了特定的培训课程，有针对性的培养学生的综合素质。表 1（b）为清华大学深圳研究生院的创新创业教育课程体系。清华大学深圳研究生院立足于优质的地域特点以及全研究生招生的办学特色，设计了符合地域与学生特色的创新创业课程。其课程内容虽不及本部全面丰富，但也基本满足在校学生的创业需求，初步形成全院学生、创业英才班、创业特训营的金字塔式课程体系，已纳入学分机制，并开放了丰富的实践教学模式。此外，深圳研究生院正试图开发专门针对创业学生的必修及选修课程，提出“课程+”模式，鼓励学生在传统的课堂学习之外，从事课外实践，拟将课程机制全面纳入创新创业教育的课程体系。

2. 创业课程与专业课程相融合。创新创业教育绝不是解决就业问题的权宜之计，而应该成为创新型人才培养的突破口。也就是说，创新型人才的培养必须将创业教育与专业教育有机结合起来，才能满足社会对学生专业操作技能以及创新意识、创业能力的综合性需求。创业教育融入专业教育就是将各专业课程纳入创业课程的系统学习过程，进而打造一个多层次的“跨院校、跨学科、跨专业”的交叉学科培养课程体系。

表 1 清华大学创新创业教育课程体系

（a）清华大学创新创业教育课程体系		
课程设计层次	设置内容	
全校本科生	课程通识课程：创业管理、创业特训营、技术创新管理、优秀创业人才培养计划	
全校研究生课程	通识课程：创新研究、创业研究、创新方法、设计思维技能课程：创业实验室、创办新企业、创业创新领导力、创业机会识别与商业计划	
MBA 创新创业方向	创业课程：创业管理、创业投资管理实践课程：企业战略创新、组织创新与分析、技术驱动商业创新、全球互联时代的商业创新、知识产权、创新与公司战略	
创新创业相关证书课程	实践课程：设计思维、创新方法、从创造力到商业化	
（b）清华大学深圳研究生院创新创业教育课程体系		
课堂 教学	全院学生	通识课程：创业管理、创业论坛与调研实践课程：品牌形象战略与设计、高新企业的创办与管理
	创业英才班	实践课程：项目管理、创业心理学、创业商业模式、风险投资与私募股权创业 特训营实践课程：高新技术产品营销导论
	创业特训营	实践课程：高新技术产品营销导论
实践 教 学	项目路演	制定商业计划书，评估商业可行性，集体研讨
	创业竞赛	挑选最有价值的商业计划，获胜者得到创业奖励
	创业大讲堂	增强学生与企业家的互动能力，增长见识
	创业项目基金	选择有潜质的创业项目，获得项目基金
	暑期创业特训营	锻炼学生将构思、创意、想法商业化的能力
	学校、政府场地资助	为有创业成果的学生提供创办新公司的帮助

（二）建立教学科研与社会服务的协同机制。

1. 开创学位研究生教育。清华大学深圳研究生院拟推出创业管理的硕士学位项目。创业教育的学位研究生教育已在美国的哈佛商学院、芝加哥大学、西北大学等知名大学展开，各大学通过设置创业的专业学位，试图培养有关创业方面的专业教育人才。目前，清华大学深圳研究生院正在着手落实有关创业管理硕士项目的课程设置和报批工作。

2. 开办创业管理类的社会培训项目。我国大学除了要关注在校学生的创业教育，还应关注为社会培养各类创新创业人才。目前社会上主要存在三类创新创业人才：一类是为创业孵化器服务的管理人员。创业孵化器近几年快速发展起来，但为其服务的管理人员的综合知识素养整体上比较欠缺，需要培育更多优秀的管理人员服务于创新创业教育；一类是志在创业的有志之士，需要创业氛围带动他们的创业热情；另一类是正在创业的创业人员。受“大众创业，万众创新”政策的影响，创业人员显著增多，创业人员需要更丰富的企业运作、风险投资等创业知识的推动和指引进一步推进创业成果落地。

因此，为满足创新创业的巨大需求，清华大学深圳研究生院培训学院针对上述创新创业人才，开始探索发展相应的培训项目，努力在国内开创和校园创业教育并行的社会创新创业教育活动，培育更多的创新人才。

（三）打造全方位开放式的课程教学模式。

1. 授课模式。创新创业教育授课应突破传统的课堂模式，从课堂教学以及课外辅导两方面进行模式创新。课堂教学方面，清华大学深圳研究生院采取多层次的实战模式，即在专业教师教授创业通识知识的基础上，聘请著名企业的创业导师对学生进行实战指导。创业导师对学生的指导包括但不限于与学生进行企业现实案例的实战分析、经验探讨，对学生创业团队从商业模式、股权结构、融资模式、创业团队搭建等各个环节的点评、指导，还包括后期根据学生创业项目的发展状况为学生团队提供经费、场地、技术等方面的全方位支持。除了课堂上的专业授课之外，清华大学深圳研究生院还举办创业特训营、创业大讲堂等实战活动。比如，创业大讲堂每一期聘请三位人士为在校学生或者企业家进行有关创业方面的实践演讲，第一位是知名院校的教授；第二位是已经创业成功的企业家；第三位是正在创业且有一定成效的在校学生或校友。开讲以来受到了学生和企业的广泛好评，未来深圳研究生院将继续发展这种开放式授课形式，开放课后的互动环节，为创业学生和企业家提供更广泛的交流空间。

2. 项目推荐方式。学生创业项目初期往往比较稚嫩，因而迫切要求学校能够在项目发展、企业创立、风险投资等方面把关。清华大学深圳研究生院通过举办创业特训营、创业大讲堂、创业英才班，聘请企业家、风险投资经理等实战人

士与校内教师对学生联合授课培养；课外，创业教育的负责教师全程跟踪辅导学生的创业项目，并通过举办校内项目路演会，聘请专业人士对创业项目的进展状况进行点评、指导，增加学生多次接触风险投资、企业家的机会，培养学生的企业家素质。此外，深圳研究生院还将开拓“大学、政府和企业”的生态网模式，加强企业与大学的深度合作机制，促成企业与校园科研实验室联合打造校园实验项目，推动学生项目落地。

3. 成果考核。大学以培养学生的综合素质为目的，因此在考察学生的学习成果时不能简单的以学生是否创办新企业为目标，而应以对学生创新意识、开拓精神、企业家精神的培养为最主要目标。但这一目标只能定性不能测量，因此在对创新创业教育的成果进行考核时也应有所创新。清华大学深圳研究生院创新创业课程考核变百分制为等级制，每个创业团队独立制作商业计划书并根据其进行项目路演，授课教师、创业导师、天使投资人等对路演状况进行综合评分，以等级制评分作为学生的课程期末成绩。领先的优秀团队还可以获得创业导师或企业高管的创业基金。除此之外，深圳研究生院拟创新创业研究生的考核模式：学院初步决定以工程硕士为试点，学生以其在校学习的创业成果充当学校毕业论文，完成学校的最终考核。

四、高效创业教育生态系统的实施效果

清华大学践行创新创业教育生态系统的构建路径，全面设计创新创业教育课程，创业氛围浓厚。越来越多的学生正积极准备创业或者正在创业，踊跃报名参加学校的创业课程、创业讲座以及各类创业竞赛，经评比项目优秀的创业团队还可获得学校教授捐资数百万成立的校园创业项目基金，帮助项目孵化。此外，创新创业教育也离不开政府的资助，通过与深圳市政府合作，清华大学深圳研究生院拿到了 I-Space 创业场地，2015 年创业企业的入驻，将会带动更多有创业意向学生的创业热情。创业成果方面，清华大学 X-lab 孵化了大量优质的创业项目，广泛涉及 TMT、医疗健康、环保能源、先进制造、社会服务以及消费服务等高科技领域，研发了诸如“淘气宝”智能空气净化器、新型 LED 照明产品、纳米隐形镀膜材料、可穿戴设备等 314 个有意义的产品或项目。具体来说，在创新创业课程体系的影响下，全校学生根据自己所属的教学阶段、需求选取创业课程，学习创业的基本知识与实践知识，感受创业氛围，学会转化实验室科研成果以及创业思想的能力，在专业教师与团队的齐心协力下，创业项目逐渐孵化成形。随着项目的进展，创业学生将在学校创业孵化器的撮合下有更多机会接洽外界著名的风险投资、企业家，帮助企业进一步发展。其中山峰文化传媒、众标网络科技等公司均曾经多次与外界的企业家接触，已获得上千万风险投资。清华大学深圳研究生院也孵化了近 30 个创业项目。

以清华内窥云项目为例，创业团队成员最初仅仅只是抱着转化实验室科研成果的想法，但在清华大学深圳研究生院创新创业教育课程体系的影响下，创业团队成员既主动参加了理论教学部分的创业英才班，掌握了创业所应具备的基本知识，又在学院创新创业教育体系的潜移默化影响下通过对项目路演、创业竞赛、创业特训营、创业项目基金等实践教学部分的了解，最终将想法变成了真正的创业项目。随着全院创新创业教育体系的完善，创业学生每年会进行两次有关信息资讯、创业指导、互动交流等创业活动的密集式特训，在深度挖掘学生的创新精神和创业能力的同时，创业团队在与企业家们的互动过程中，拿到了首轮风险投资资金。此外，已毕业校友的创业项目也在学院创新创业教育体系的影响下进一步得到了成长。

五、结语

本文通过梳理我国大学创新创业教育的发展现状与清华大学创新创业教育发展的具体成果表明：大学高效创新创业教育课程体系的构建实质上就是构建一个全新的创新创业生态系统。高效的创业教育生态系统需要坚持把控好以下几个方面：一要构建全面系统的课程体系，将必修课程与选修课程，创业课程与专业课程紧密结合；二是要开创学位研究生教育（创业）管理类的社会培训项目，建立教学科研与社会服务的协同机制；三要从授课模式、项目推进、成果考核方式等方面紧抓创新创业教育与创业实践的融合效果，进而打造一个全方位开放式的创新创业教育生态系统。

（本文节选自《创新创业教育课程生态系统的构建途径
——基于清华大学创业教育的案例分析》
（原文于刊登于《高等工程教育研究》2016 年第 5 期）

编者按：培养社会创业者是创业社会的时代需求，也是高校的新使命。作为社会创业教育的发源地，哈佛大学通过开发融合性社会创业教育课程、多元体验学习平台、协作型创业教育共同体等策略成为全球高校社会创业教育的标杆。我国高校应提高对社会创业教育重要性的认识，探索社会创业教育的发展路径，推动社会创业教育与有关学科专业融合，优化社会创业教育组织与外部支撑体系，通过培养社会创业人才推动我国和谐社会建设。

社会创业教育：哈佛大学的经验与启示

徐小洲 倪好

社会创业教育（Social Entrepreneurship Education）是社会转型期对创业人才培养提出的迫切要求。进入 21 世纪以来，社会创业教育在美国、英国、印度等国家获得了较快发展。2008 年，全球共有 35 所高校开设社会创业专业（比 2004 年增长 75%），其中美国高校 30 所。到 2011 年，美国已有 148 所院校提供社会创业教育。其中，哈佛大学是美国高校社会创业教育的滥觞和典型代表。为了培养创业时代的全球领袖，哈佛大学通过举办社会创业大赛、构建社会创业实践项目、建立跨学科学生社团等众多举措推动社会创业教育发展，成为全球社会创业教育的标杆。随着社会问题的日益复杂、学生需求的高涨，高校对社会创业教育的认识日益深刻，政府、企业和非营利组织在社会创业教育领域的合作越来越多。斯坦福大学、哥伦比亚大学、杜克大学等美国著名高校也纷纷加入社会创业教育的行列。当前，我国对创业教育的认识和实践还大多停留在创办企业层面，难以满足我国未来多样化的创业教育发展需要。哈佛大学社会创业教育经验对我们拓展创业教育范畴具有重要借鉴意义。

一、第一课堂：开发融合性社会创业教育课程

创业大致可以分为商业创业、社会创业和内创业三种类型。其中，社会创业的内涵规约着社会创业教育的目标与内容。国际社会创业教育学者试图从社会创业的组织形成过程、价值主张和创业者特质等角度阐述社会创业的内涵。奥斯丁（Austion, J.）等学者认为，“社会创业是一种在非营利性组织、商业组织和公共部门之内或者之间的，具有创新性、能够创造社会价值的活动”。约翰逊

（Johnson, S.）指出：“社会创业是一种满足复杂社会需求的创新方式，它采用营利与非营利的混合模式，强调问题解决与社会创新。”阿布赛方（Abu-Saifan）认为，“受使命驱使的创业者通过创业导向、财务独立、自主可持续发展的实体开展系列创业行动，为弱势群体创造社会价值”。可见，人们虽然对社会创业尚

未形成统一的观点，但对社会创业的社会责任特征达成共识。

为了培养具有创业精神与能力的社会创业人才，美国一些高校纷纷探索社会创业教育模式。其中，哈佛大学社会创业教育经历了机构设置、课程开设、专业培养等过程。20 世纪 90 年代中期，哈佛大学成立社会企业发展中心。格雷格·迪斯（Greg Dees）教授在商学院首开社会创业课程《社会部门中的创业》，哈佛大学的社会创业教育模式很快由传统的商学院主导模式转化为学科交融模式。2004 年，哈佛大学首次招收第一批社会创业专业博士生，从单纯课程开设迈入专业化人才培养的轨道。在课程设置上，哈佛大学试图将社会创业课程渗透于学科与专业学习，以培养学生的社会责任意识和创业性思维为重点，体现出创业与专业融合的特征。近年来，哈佛大学商学院、教育研究生院、肯尼迪学院、哈佛学院、法学院等学院纷纷从各自学科出发，将专业课程与社会创业课程紧密融合，开设多种类型的社会创业类课程。哈佛大学社会创业教育课程呈现交叉、多元的特征。商学院主动将原课程范畴拓宽到其他社会科学领域，如能源、教育、卫生等，形成以社会问题和创新管理为核心的课程内容。

商学院开设的《教育中的创业与技术创新》课程，从美国基础教育改革的国际与国内背景出发，探讨如何将商业准则、技术创新管理方面的知识应用到 K-12 教育改革中，以创新的方式促进教学效果的提升和学校形象的重塑。每年均有来自全校五百多位学生选修商学院开设的社会创业核心选修课程。社会科学中其他学科也主动与创业课程挂钩，形成以问题解决和创新思维教育为特征的新课程。教育研究生院的《教育革新与社会创业》课程为有志于进入社会创业领域、扩大全球教育机会的学生开设。该课程采用工作坊、讲座、材料阅读等多种教学方式，增强学生教育领域社会创业认识，提升其创业技能，培养有志于创造可持续变革的未来社会创业者。在这门课程中，学生不仅要明确界定教育领域的某个创业问题，而且要针对教育领域的社会创业者进行深入商业分析，至少参与社会创业相关的会议、工作坊、研讨会、创业竞赛、访谈等三次，并合作完成一份社会创业计划。

上述两个课程案例表明，针对教育改革这一社会问题，哈佛大学商学院和教育研究生院从原有的学科结构出发，开设了各有侧重的社会创业课程。同样的，针对公共卫生、能源清洁、城市发展、互联网法律等社会发展所面临的重要问题，肯尼迪政府管理学院等学院开设了相关的社会创业课程。社会创业教育领域宽广，创新性、交叉性、实践性等要求对高质量的课程与教学带来挑战。从整体上看，哈佛大学社会创业教育课程设置具有以下几个明显特点：社会创业课程设置既以

社会实践需求为导向，又以学科交叉方式冲破了传统的学科樊篱；既强调大学生的社会情怀，又关注学生的创业能力；既重视大学生创业思维的训练，又关注其社会问题解决的专业素养提升；既继承原有的专业教育传统，又融入新的创业教育精神。我国创业需求与人口的潜力巨大，且拥有世界上最庞大的高等教育规模。为了实现“大众创业，万众创新”的目标，教育部最近发文要求从 2016 年起，所有高校必须开设创业教育必修课程。这意味着我国高校创业教育课程需求之量大、面广将迈入世界之最。在我国高校创业教育需求勃发的背景下，如何开设高质量的创业教育课程（包括社会创业教育课程），是当前高等教育界面临的重大难题。哈佛大学面向社会重大需求，通过开发融合性社会创业课程满足社会与学生需求，为我国高校提供了可资借鉴的经验。

二、创业实践：构建多元体验学习平台

社会创业教育具有鲜明的社会属性，学生要通过服务性学习、社会调研、公益活动等社会实践，加深对社会现状的认识，并在实践基础上识别社会创业机会，提升创业能力。哈佛大学为有志于成为社会创业者的学生提供多元社会创业体验平台，创业体验式学习（experiential learning）是其重要形式。2013—2014 学年，共 60 位学生参与创办了 39 个社会创业项目；2014—2015 学年，共 49 位学生参与创办了 37 个社会创业项目。哈佛大学法学院、教育研究生院、商学院等学院以专业为依托，设立了社会创业体验平台。如，法学院建立事务法律诊所和贝克曼网络法律公益诊所，这些诊所以社会企业方式运营，学生可以在法务实践平台积累社会创业的经验、深化法律专业学习，并通过参与起诉、咨询和辩护等法律业务获得相应的学分。教育研究生院的“桥（Bridge）”项目为来自哈佛大学内外的学生、专家提供培育教育创新的合作空间，并组织开展创新创业比赛，推动学生的跨学科培养，提高其解决重要社会问题的能力。商学院举办社会创业和商业创业两类创新创业大赛，为学生提供参加社会创业竞赛机会，检验社会创意的可行性，发展社会创业技能，加强风险意识和跨领域合作能力。其社会创业竞赛包括营利、非营利、混合模式三种类型的商业计划，每年吸引众多学生团队参与。“来自校长的挑战”（President's Challenge）项目是哈佛体验式学习的典型项目，受到全球广泛关注。哈佛大学校长福斯特（Drew Faust）每年遴选五个全球性社会问题，鼓励全校学生进行跨学科合作，设计创新解决方案，以创业的形式消除或者缓解阻碍时代进步的全球难题。从近四年来的（2012—2015 年）该挑战赛来看，教育、环境、健康等是热门选题。此外，其选题也涉及经济与就业、城市发展、灾难防治等重大社会问题。“来自校长的挑战”项目面向全校开

放，形式是训练与竞赛相结合。参加竞赛的最优秀十支队伍将各自赢得五千美金奖励以进一步完善其创业方案，冠亚军团队还将共享十万美金大奖。随着越来越多的学生对该挑战赛的关注，哈佛大学创新实验室近年来还设立了“来自院长的挑战”（Dean's Challenge）项目，如，来自院长的文化创意挑战、设计挑战、运动创新挑战、食品安全挑战等。这些挑战项目皆以解决社会复杂问题为关注点，鼓励学生设计社会创业方案，破解时代难题。一系列挑战赛已成为哈佛大学推广全校性社会创业体验学习的标志性项目。无论是创业类比赛、田野调查还是项目实践，哈佛大学都试图为每位学生提供社会创业教育的机会。然而，这并不意味着社会创业教育要求所有学生都成为社会创业者。哈佛大学推动社会创业教育的重要意图是希望通过多学科交叉的体验学习平台，促进学生在具体活动中亲身体验、反思观察与后续应用，培养学生的社会责任感和以创业思维与行动解决社会问题的能力。创业教育具有多元目的，培养具有社会责任感、创业精神、实践能力的社会公民创业教育的基本功能。我国创业竞赛等实践项目风起云涌，其评价观念与标准亟须从经济价值的单一性走向社会价值、经济价值、文化价值等兼容的多元性。

三、组织保障：打造紧密协作的社会创业教育共同体

组织架构与机制是创业教育有效运行的重要保障。为了推进社会创业教育，哈佛大学构建了由学校、政府、企业、社区、基金会、媒体等利益相关者组成的社会创业教育共同体。在学校内部，学校有关科研与教学组织、专业学院、学生社团等共同参与全校性社会创业教育。在社会创业教育共同体中，“哈佛大学社会创新联盟”（Social Innovation Coalition）和“哈佛创新实验室”（Harvard Innovation Lab）是两个标志性组织，在推动各个社会创业实施单位的交流、协调与合作中发挥了重要作用。“哈佛大学社会创新联盟”重在为全校参与社会创业教育的师资提供交流与合作平台，其成员包括来自商学院、神学院、人文学院等学院的专家教授，也包括校内行政管理人员。秉承“任何学科、任何阶段的学生都可以成为创业者”理念的“哈佛创新实验室”成立于 2011 年。该实验室负责推进哈佛全校性创业教育，由哈佛大学教务长和各学院院长共同管理。哈佛创新实验室提供网络视频和课程学习，一对一的专家咨询服务，培育团队式创业活动，开展工作坊、挑战赛、创业企业培育和孵化等工作，帮助哈佛学生提高创业实践技能。这种管理模式具有较强的执行力，并容易凝聚全校力量，为有志于参与社会创业的大学生提供多方面资源。哈佛有关学院通过建立社会创业教育组织、开设理论与经验性课程，开展社会创业竞赛，搭建学生社会创业实践与交流平台等

形式推进社会创业教育。如，“哈佛学院社会创新协作组织”（Social Innovation Collaborative）汇集了一批旨在以创新路径解决世界紧迫的社会与环境问题的成员。该组织以培养社会创业者为目标，注重导师网络建构，为本科生提供社会创业机会，开设富有成效的开放性对话、多样的全校性赛事、能力建构工作坊、一年一度的社会创业创新峰会（Igniting Innovation Summit on Social Entrepreneurship）等特色项目，并加强与哈佛大学校内外组织的合作培养。有的学院尽管没有成立专门的组织，但配备专门人员开展社会创业教育。如，肯尼迪政府管理学院公共领导力中心一直致力于培养学生的公共领导力，学生可通过跟随企业导师、与专家对话、小组合作等形式完成领导力训练。哈佛大学的社会创业社团在学生中具有广泛影响。如，以关注教育、社会财富、社会责任为主，成员多达 300 人的“社会企业俱乐部”（Social Enterprise Club）。该俱乐部的宗旨是激励、教育与联络创造社会变革的领导者，为哈佛大学商学院学生提供更多的社会创业机会，帮助学生提高创业项目的社会影响，增进社会创业组织之间的合作。“健康社会创业者协会”（Harvard Social Entrepreneurs in Health）是公共卫生学院的学生社团，旨在点燃学生创业激情，为其提供创业技能、创业经验和创业人脉网络，扩大学生医药和公共卫生领域社会创业的影响力。哈佛大学将社会创业人才培养的范围从商学院拓展到多个学院，甚至整个学校系统，必然面对多个教育主体的分工与协作问题。如，在校内，学校层面的战略设计与平台建设，学院层面的协同推进与学生组织的自主发展；在校外，政府、基金会、社区、企业、媒体等多种力量共同营造更开放、生态的外部支撑体系。哈佛大学通过努力协调校内与校外教育主体的关系，积极探索出社会创业教育共同体的发展路径。我国高校创业教育即将迈入前所未有的规模化、制度化的发展轨道。社会创业教育必将面临极其错综复杂的内外部多层、多元关系，构建我国高校社会创业教育生态系统是高质量创业教育发展的必由之路。哈佛大学创建社会创业教育共同体的经验值得我们思考。

四、借鉴与启示：中国高校社会创业教育的思路与策略

大学引领社会发展往往通过其前瞻性认识与卓越人才培养来实现。社会创业教育致力于培养解决社会突出问题、具有创新创业思维和社会创业能力的社会创业者，在政府、市场等相关利益者之间形成创新性社会治理模式。哈佛大学社会创业教育的肇端与发展反映出其办学的高度敏锐性，折射出其创新创业精神与全球领袖人才培养目标，也体现了其办学过程中的协同性。社会创业有助于解决社会与经济发展中的弊端。长期以来，我国以 GDP 为导向的传统经济发展思路导致了很多社

会问题，如环境污染、贫富差距拉大、教育机会不均等、企业道德下滑等问题。这些社会问题在很大程度上制约着经济可持续发展。实践证明，社会创业通过捕捉新机会，处理社会机构缺位或应对社会环境产品分配不均，从而克服和弥补传统结构的效能不足。大学生是社会最富创造力的群体，也是未来社会发展的主力军，社会创业教育可以在很大程度上提高他们的社会使命感，以创新创业思维解决社会问题。目前，我国部分高校开始推动社会创业教育。2007 年，中国公益创业（社会创业）研究中心落户湖南大学；2009 年，清华大学举办了首届“北极光杯”公益创业挑战赛；2013 年，浙江大学首次尝试开设了社会创业短学期实践课程；2014 年，由共青团中央等单位举办的“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛更名为“创青春”全国大学生创业大赛，将公益创业纳入大赛，为推广社会创业理念，推动社会创业教育发挥了促进作用。然而，全面推进我国社会创业教育还面临着一系列难题，需要我们努力探索社会创业教育的新思路和新举措。

（一）观念重构：克服创业教育的功利主义倾向作为世界名校，哈佛大学重视培养具有全球视野的领导人才，注重将全球重大问题与教育相结合，及时将“可持续发展”、“经营责任”、“绿色创业”、“全球变革”等理念渗透进创业教育之中，显现出其社会创业教育在世界高等教育舞台的前瞻与先行。我国新一轮创业浪潮正推动高校创业教育逐步走向专业化、体系化、整体化。然而，尽管人们对创业教育的认识正日益拓展，但将“创业教育”等同于“商业创业教育”的观念仍占主流，“以创业带动就业”、“创业创造财富”等口号透视出这种认识论。20 世纪 80 年代以来，国际创业观念已经发生广泛而深刻的变化。我国高校应该主动引领创业社会的发展，而不是被动适应当下的就业压力。创业教育需要从更深入和多元的角度去理解，创办企业、社会创业、内创业等多种形式的创业必须得到全面重视。针对大学生的创业教育也应该百花齐放，满足大学生创业的多元价值需求。遗憾的是，在当前大学生创业教育领域，以解决社会问题为宗旨的社会创业教育没有获得足够的关注，这从一个侧面反映了创业教育中的功利主义倾向。长此以往，必将导致未来社会变革人才的严重短缺。大学不仅是教会学生如何赚钱谋生的竞技场，我们必须全面认识创业教育的内涵，尽快弥补当前社会创业教育的短板，推动社会创业教育的发展。

（二）学科交融：促进全校性的社会创业教育知识社会的一个重要特征是知识不再固守某一局部版图中，社会问题也不会单纯地发生在某一学科边界之内，渗透、交叉、互动成为重要趋势。这种复杂性对学生的认知和创业能力提出了更高的要求，学习、社会、创业成为当代大学生必须把握的脉络。越来越多的学者

认识到，无论何种学科背景的大学生都应该接受一定形式的创业教育，而不是将自身局限在原有学科边界之内。基于社会创业兼有社会性和创业性双重性质，高校在推进社会创业教育时应积极鼓励学科交融、渗透与合作。哈佛大学社会创业教育组织模式与实施策略可为我国高校提供相关的借鉴经验。在学科交融理念下，社会创业教育具有教育对象全校化、学科边界融合化、课程类型多样化、组织管理去中心化等特征。在学科交融模式中，各个参与学院各负其责，专业师资与创业师资共同开发课程，专业学习与创业学习各有侧重。在社会创业教育管理上，学科交融模式面临着组织架构与职能重组的任务。如，在社会创业教育系统中，全校层面的协调机构主要负责学校层面的社会创业教育战略制定与执行、合作平台搭建、创业实践活动组织等；院系自主负责专业性的社会创业教育预算、决策、招生、接受捐赠等。

（三）内外协同：促进社会创业教育的可持续发展内部组织和外部支撑是社会创业教育能够取得可持续发展的有效保障。高校社会创业教育，与学校、政府、企业、社区、基金会、媒体等利益相关者有着千丝万缕的关系，只有在各方形成共同体的情况下，大学生方有可能实现社会创业理想。哈佛大学在构建社会创业教育共同体上，内部实现了“学校—学院—学生”三个层级的协同，外部则吸纳多方社会资源，为社会创业教育的实施提供支撑性环境。我国高校应根据国情、校情，构建各有特色的社会创业教育体系。社会创业教育体系应包含三个层面：一是以组织模式、课程建设与师资力量为载体，构建“全面覆盖、学科交融、实践导向”的高校社会创业教育内部体系；二是提供稳定的政策保障、多元的基金支持、鼓励创业的文化氛围，为社会创业教育提供强有力的社会支撑；三是形成高校、政府、社会组织等多方协同机制。通过内部运转体系与外部支撑体系紧密合作，促进高校社会创业教育发展。

（本文节选自《社会创业教育：哈佛大学的经验与启示》）

（原文 2016 年 1 月刊登于《教育研究》）

政策速递

浙江省人才发展研究院 蒋辑

今年 3 月，中共中央印发了《关于深化人才发展体制机制改革的意见》（简称《意见》），并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。《意见》公布后至今，不少省份和部门，相继出台贯彻落实《意见》的实施意见。本文选择北京、上海、黑龙江、湖北、福建、四川、新疆等省区市为例，梳理和观察中国各省份的人才政策特点。

北京：“京津冀人才一体化发展”，大力培养冬奥人才

从“主要目标”看，北京人才发展体制机制改革的实施意见要求，到 2020 年，与首都“战略定位相适应的人才发展治理体系基本建立”。此外，要求“京津冀人才一体化发展格局初步确立，各类人才的创新创造创业活力充分释放，人才对首都构建‘高精尖’经济结构和开放型经济体系的贡献率明显提升”。北京还是 2022 年北京冬奥会的重要举办地之一。根据要求，为了强化北京举办重要外事外交、体育赛事的服务保障能力和人才支撑功能。

上海：重点引进建设“四个中心”等方面紧缺急需人才

上海的人才新政，聚焦上海的“国际经济、金融、贸易、航运中心和具有全球影响力的科技创新中心”定位。上海还将探索对在中国(上海)自由贸易试验区、张江国家自主创新示范区(简称“双自”地区)工作并符合一定条件的外籍高层次人才，经“双自”地区推荐，可申请在华永久居留。此外，对经上海人才主管部门认定的外籍高层次人才、上海科技创新职业清单所属单位聘雇并担保的行业高级人才或者其他邀请单位出具证明属于高层次人才的，允许其在抵达口岸后申请 R 字签证，入境后按照规定办理居留许可。

黑龙江：增加国企经营管理人才市场化选聘比例

在加强农村实用人才培养方面，黑龙江要每年选送 500 名优秀农村实用人才到省内高校、科研院所、农村实用人才培训基地免费学习培训，加速培育适应现代农业发展需要的“土专家”“田秀才”和“致富带头人”。在培养造就创新型企业家方面，黑龙江将合理增加国有企业经营管理人才市场化选聘比例，减少行政任命管理人员，探索建立职业经理人制度，制定与之配套的薪酬管理、绩效考核、股权设置等激励政策。科技创新方面，黑龙江实施“龙江科技英才”特殊支持计划，每两年评选一次，每次评选 60 人，省财政一次性给予每名入选者 50 万元资助。

湖北：引进跨国公司、央企、民营企业五百强企业家人人才

湖北会精准引进一批攻克产业技术难关、填补产业空白、提升产业层次的高层次创新创业人才以及互联网跨界融合创新人才和产业策划、工业设计、资本运作、电子商务等现代服务业人才。和其他省份一样，在高端人才引进方面，湖北着心着力。如“建立全球产业领军人才信息库和搜索引擎，定期制定并发布重点产业引才目录”，“建立产业领军人才认定制度，对具有世界一流或国内顶尖水平的高层次人才及团队，实行“一事一议”特殊政策，开辟专门通道引进”等。

福建：实施引进台湾高层次人才“双百计划”

福建要打造一批在闽台资企业人才高地。此外，还要实施引进台湾高层次人才“双百计划”，即力争每年引进确认 100 名台湾高层次人才，4 年内从中单独遴选 100 名给予相关政策待遇。鼓励台湾企业、科研机构和科研人员来闽投资创办科技型企业、研发机构、高新技术园区。此外，“发挥海峡两岸科技合作联合基金导向作用，解决闽台两岸共同关注的重大科学和关键技术问题”，“深化台湾专才选聘工作”，“探索设立海峡博士后交流资助计划”，“落实台湾青年人才来闽就业创业政策”，“实施对台引智项目”，“实施闽台联合培养高校师资和大学生项目，吸引台湾优秀师资来闽任教，引进台湾职业培训优质资源，鼓励台湾优质职业教育机构在闽联合开办职业院校和职业培训机构”等，也是吸引台湾人才的重要途径。

四川：依托成德绵核心区域建设“人才特区”

四川有“三大发展战略”，即多点多极支撑发展战略，“两化”互动、城乡统筹发展战略，创新驱动发展战略。人才建设方面，需要与之相匹配。为“聚天下英才助川发展”，四川定期开展组团赴国(境)外专项招才、高校人才活动周和“海科会”等招才引智活动，引导各类创新要素向该省集聚。四川还实施海内外高层次人才引进“千人计划”“天府高端引智计划”“留学人员回国服务四川计划”等重大引才工程。

新疆：实施百名青年博士引进计划

日前，该自治区印发《关于激发科研机构和科研人员创新活力促进科技成果转化的若干政策》《百名青年博士引进计划实施办法》《关于加快自治区人才管理改革试验区建设的指导意见》3 个文件，备受关注。其中，《百名青年博士引进计划实施办法》着眼于培养新疆未来一流学术技术带头人和领军人才，从 2016 年起每年支持高等院校、科研机构、医疗机构和企业高起点全职引进 100 名左右 35 岁以下博士。

本文节选自《人民日报海外版》（2016 年 10 月 27 日 第 07 版）

手机人才时讯信息汇编

(2016 年 9 月)

北京激励科研人员支出提至 20% 创业保留 3 年人事关系

【2016-9-8】近日，北京市委、市政府召开北京市科技创新大会，印发了《关于进一步完善财政科研项目和经费管理的若干政策措施》，形成 5 个方面 28 条改革举措。《政策措施》强调松绑科研类差旅经费等限制、年度剩余经费可结转下一年、加强科研人员离岗创业保障等内容。

相关链接：http://news.xinhuanet.com/hr/2016-09/07/c_129272493.htm

京津冀三地外籍人才流动资质互认

【2016-9-9】近日，北京市、天津市、河北省三地外专局在北京签署《外籍人才流动资质互认手续合作协议》。以方便京津冀三地外籍人才流动，优化办事程序，减免办事材料，实现各类资质互认。

相关链接：<http://www.1000plan.org/qrijh/article/66535>

《关于进一步激励自贸区人才创新创业的若干措施》

【2016-9-10】近日，中国(福建)自由贸易试验区厦门片区出台《关于进一步激励自贸区人才创新创业的若干措施》，以吸引集聚高层次、专业化、国际化创新创业人才引领自贸区建设。

相关链接：<http://zc.irencai.gov.cn/html/2016/9/7/2016090708455855860.html>

外国人来华工作许可制度试点工作启动

【2016-9-11】近日，国家外国专家局在天津召开“实施外国人来华工作许可制度试点工作座谈会”，会议提出要认真落实国务院审改办要求，进一步健全外国人来华工作管理服务机制，部署并启动外国人来华工作许可制度试点工作。

相关链接：http://www.gov.cn/xinwen/2016-09/10/content_5107035.htm

江苏 2016 年退休人员基本养老金调整方案出台

【2016-9-12】近日，江苏 2016 年退休人员基本养老金调整方案正式出台。首次将企业退休人员 and 机关事业单位退休人员基本养老金同步调整，人均增幅 6.5%，其中企业退休人员人均增幅超 7%，机关事业单位退休人员人均增幅超 5.5%。新增养老金将于本月底发放到位。

相关链接：<http://news.sina.com.cn/o/2016-09-08/doc-ifxvukuq3938553.shtml>

浙江工程师学院成立 夏宝龙出席首届新生开学典礼

【2016-9-13】近日，全国首个工程师学院——浙江工程师学院(浙江大学工程师学院)正式成立，浙江工程师学院定位为高水平专业型学院，主要开展研究生层次工程师培养和企业工程

师培训。

相关链接: <http://zzgz.zjol.com.cn/system/2016/09/13/021297483.shtml>

中共福建省委印发《关于深化人才发展体制机制改革的实施意见》的通知

【2016-9-18】近日,中共福建省委印发《关于深化人才发展体制机制改革的实施意见》的通知,《实施意见》着眼于破除束缚人才发展的思想观念和体制机制障碍,解放和增强人才活力,形成具有竞争力的人才制度优势。

相关链接: http://news.ifeng.com/a/20160918/49982695_0.shtml

人社局发公告称“杰出人才”可获 100 万元补助

【2016-9-19】9 月 18 日,深圳市人社局发出公告称,2016 年“广东特支计划”申报已于日前启动,今年将从 3 个层次 9 类人才中遴选 335 人,入选人才可获省财政专项资金资助。其中“杰出人才”每人一次性补助 100 万元。

相关链接: <http://gd.qq.com/a/20160919/012369.htm>

国务院:北京实施更具吸引力的海外人才集聚政策

【2016-9-20】国务院日前印发《北京加强全国科技创新中心建设总体方案》,《方案》提出实施更具吸引力的海外人才集聚政策,突破外籍人才永久居留和创新人才招聘、流动、评价激励等体制和政策瓶颈等,让北京真正成为人才高地和科技创新高地。

相关链接: <http://gd.qq.com/a/20160919/012369.htm>

国务院 9 措支持创业投资 要求完善创业投资退出机制

【2016-9-21】9 月 20 日,国务院发布《关于促进创业投资持续健康发展的若干意见》。要求充分发挥主板、创业板、全国中小企业股份转让系统以及区域性股权市场功能,畅通创业投资市场化退出渠道。

相关链接: <http://mt.sohu.com/20160920/n468822235.shtml>

浙江五条新政助海外高层次人才投资创业

【2016-9-22】日前,浙江出台《关于支持海外高层次人才在浙江投资创业的若干意见》,在免除相关登记材料、简化申办手续、降低名称登记条件、提高技术出资比例、支持企业做大做强等五方面给予支持。

相关链接: <http://news.163.com/16/0922/10/C11FQTVQ00014Q4P.html>

金融人才认定范围“扩容” 医卫人才引进力度加大

【2016-9-23】深圳市人社局近期对海外高层次人才认定标准进行了修订。新修订的认定标准重点扶持深圳市金融业发展,扩大金融人才认定范围。此外,大力支持医疗卫生、文化创意设

计等领域引进人才。

相关链接: http://www.sznews.com/news/content/2016-09/22/content_13895258.htm

上海出台人才新政“30 条”

【2016-9-26】9 月 25 日,上海正式发布人才新政“30 条”,这次出台的人才“30 条”在人才“20 条”基础上增加部分多侧重在“创新创业”领域。同时,增加的条例与高校里“青椒”(即青年教师)以及大学生相关度更高。

相关链接: <http://news.163.com/16/0926/06/C1SANA5H00014AED.html>

城市副中心将是人才高地

【2016-9-27】近日,北京市通州区委、区政府印发了《通州区加强高层次人才队伍建设五年行动计划》,《行动计划》以“两区”“两高”为重点,加强高层次公共服务人才队伍建设、提高人才创新创业能力等五大任务。

相关链接: http://news.ifeng.com/a/20160927/50029191_0.shtml

重庆将发放科技创新券助推科技型中小企业发展

【2016-9-30】重庆市日前出台《重庆科技创新券实施管理办法(试行)》以助推当地科技型中小企业发展。创新券共分为三种,分别是“科技资源共享服务创新券”、“高新技术企业培育创新券”、“科技型企业挂牌成长创新券”,券种最高额度达 30 万元。

相关链接: <http://finance.jrj.com.cn/2016/09/30101221535877.shtml>